

Fecha de recepción: 4 noviembre 2011  
 Fecha de aceptación: 20 diciembre 2011  
 Fecha de publicación: 25 enero 2012  
 URL: <http://oceanide.netne.net/articulos/art4-6.php>  
 Oceánide número 4, ISSN 1989-6328

## Amazing Grace: El ejemplo de William Wilberforce como reivindicación del héroe legislativo para la solución de la esclavitud contemporánea en la economía global

Dra. Raquel Fernández Cobo  
 (Universitat Autònoma de Barcelona, Spain)

### RESUMEN:

Centrándome en la figura de William Wilberforce que recrea Michael Apted en su largometraje *Amazing Grace*, estrenado en marzo del 2006, pretendo analizar el modelo heroico legislativo y cristiano que se representa en dicha película y demostrar como la película produce e incorpora una ideología que representa el resultado de una lucha: la lucha de Wilberforce contra la esclavitud y el comercio de esclavos, que marcó la realidad histórica del poder y todavía sigue marcando las angustias de los tiempos. William Wilberforce es el modelo heroico que nuestro tiempo necesita; un héroe que lucha utilizando la política como arma, alejado de la violencia que nos inunda en nuestros días. A pesar de ello, señalaré cómo este modelo heroico también muestra incongruencias: se olvida de la defensa de los derechos de la mujer porque se encuentra dominado por un sistema patriarcal muy delimitado.

**Palabras clave:** modelo heroico legislativo, William Wilberforce, estudios culturales, sistema patriarcal, lucha colectiva.

### ABSTRACT:

Focusing on the figure of William Wilberforce recreating his film Michael Apted on *Amazing Grace*, released in March 2006, analyzes the legislative and Christian heroic model is represented in the film and show how the film produces and incorporates an ideology that represents the result of a struggle: the struggle against slavery and Wilberforce the slave trade, which marked the historical reality of power and still marking the anxieties of the time. William is the heroic model Wilberforce our time need, a hero who fights using the policy as a weapon away from the violence that overwhelms us today. However, I note how this heroic model also shows inconsistencies: forget the rights of women because it is dominated by a patriarchal system very defined.

**Keywords:** legislative heroic model, William Wilberforce, cultural studies, patriarchal system, collective struggle.

### 1. INTRODUCCIÓN: EL HÉROE LEGISLATIVO Y CRISTIANO

La figura histórica de William Wilberforce es poco recordada ya que raramente se reivindica ese tipo de héroes que confían en la lucha de los ideales mediante la palabra, lejos de la violencia y los actos revolucionarios. Cuando pensamos en grandes personajes de la historia nos viene a la cabeza figuras de la talla de Aquiles, Napoleón, William Wallace, Che Guevara, etc. Todos ellos hombres violentos. Nadie pensaría en héroes como Wilberforce, un político cristiano que consiguió abolir la esclavitud en el Imperio Británico en 1833, por lo que es curioso que Michel Apted, cineasta británico, dirigiera una película como *Amazing Grace*, basada en la vida de dicho personaje histórico. La película se estrenó, además, en 2006, el mismo año que se estrena *300*; película que también nos habla de un héroe histórico como es Leónidas de Esparta pero que poco tiene en común con Wilberforce.

No me interesa en cualquier caso el Wilberforce histórico, sino su representación cinematográfica y el discurso que transmite. De hecho, el mismo Apted expresa en una entrevista que no le interesaba en absoluto realizar una *biopic* monótona y, declara: "Se trata de un periodo importante de la política británica. Quise dirigir un largometraje que mostrara lo heroica y relevante que puede ser la política". [1]

Apted consigue representar cómo la política es el arma más adecuada para luchar contra las fuerzas económicas y sociales que impulsan y justifican la esclavitud, y lo hace reivindicando un tipo de héroe distinto, un héroe pacífico, un diplomático de finales del XVIII y principios del XIX que nada tiene que ver con los hombres de nuestro tiempo; un personaje que parece quedarnos muy lejos y que defiende un problema hoy día aparentemente superado. No obstante, la esclavitud y el abuso de los derechos humanos nunca ha desaparecido sino que ha cambiado de forma. De ahí que se reivindique como ideal heroico masculino un tipo de héroe político pacifista y no un héroe militarista, guerrero, bestial y sangriento del modelo que *300* presentó ese mismo año y que, curiosamente, fue el preferido en taquilla.

El héroe legislativo que se representa en *Amazing Grace* busca con coraje la transformación y la renovación de la sociedad luchando por la justicia, pasión que nace de su fe. Es honesto y, sobre todo, cumple su palabra luchando incesante y dolorosamente contra la esclavitud; porque si algo define la peculiaridad con la que Apted representa a este personaje es el dolor, sufrimiento y sacrificio con el que Wilberforce lleva a cabo esa acción heroica. Este héroe no se caracteriza por tener buenas cualidades físicas y una gran musculatura, como estamos acostumbrados a ver, sino que su heroicidad y su

masculinidad están asociadas directamente con su poder político en la esfera jerárquica de la sociedad. Por eso Wilbeforce es representado por el actor británico Ioan Gruffud como un tipo enfermo, pálido y con una vestimenta excesivamente conservadora y clásica; un tipo heroico que raramente imaginaríamos luchando en una batalla.

Al mismo tiempo, es un héroe humanitario que acoge y da alimento a los vagabundos que acudían a su puerta, e incluso, ampara a animales enfermos a los que cura y resguarda. Esto nos puede recordar a la figura del Mesías porque Wilbeforce, como tal, es representado en la película como “el hombre que traerá la paz a la humanidad” [2] promulgando la palabra de Dios; aunque siempre actuando desde la política. [3] Asimismo, en la Biblia se hace referencia a dos características o facetas del Mesías: la primera es como gobernante y restaurador, y la otra como siervo sufriente. En Wilbeforce vemos estas dos facetas representadas en todo momento: la primera en su acción política y humanitaria y, la segunda como hombre que soporta el dolor de su enfermedad y el sufrimiento de no conseguir la justicia (recordemos que Wilbeforce pasa treinta años luchando contra la esclavitud antes de conseguir la ley abolicionista). Como Mesías y redentor, Wilbeforce necesita, además, una comunidad de fe que apoye sus ideales; el Grupo Clapham, su amigo el primer ministro William Pitt y el pastor Newton. Pues, como apunta Enrique Gil Calvo: “(...) el héroe se caracteriza por la amistad, que constituye uno de sus rasgos distintivos”. (2006: 155)

Wilbeforce además de la amistad, también se caracteriza por el lazo amoroso que lo une a su esposa, Barbara Spooner. Mediante la representación del matrimonio se muestra el lado paradójico de este héroe y, como afirma Henry A. Giroux, “se pone en relación lo personal con lo social estableciendo vínculos entre las relaciones contradictorias y superpuestas que unen los discursos privados y la vida pública”. (2002: 19) En la película vemos como el matrimonio compartía la misma pasión por la justicia. Además, Spooner también se involucra en el movimiento abolicionista apoyando a Wilbeforce a seguir presentando su propuesta en el parlamento, pero nunca la vemos participar activamente porque las mujeres en 1833 seguían sin poder acceder al poder político. De ahí lo contradictorio de un héroe que lucha contra la esclavitud y defiende el trato igualitario y, sin embargo, nada hay en su discurso sobre el trato igualitario entre hombres y mujeres o la discriminación hacia la mujer en las actividades de mayor responsabilidad y poder.

## 2. BARBARA SPOONER: LA MUJER Y LA POLÍTICA

La película representa un sistema de organización social con una fuerte estructura jerárquica basada en la posesión y acumulación del poder político y económico que, sobre todo, desprecia la participación del hombre en las relaciones igualitarias. Pero además, cada clase está compuesta por otras dos clases distintas: hombres y mujeres. Entre los hombres se puede ver como la clase está en gran medida basada en su relación con los medios de producción. Aquellos que poseían los medios de producción podían dominar a quienes no los poseían. Las mujeres, en cambio, pueden acceder a los medios de producción o se les niega su acceso según la decisión del hombre.

Así, la dominación de clases adoptó formas muy distintas en los hombres y mujeres: Wilbeforce defiende la esclavitud de los hombres, explotados principalmente como trabajadores, pero contradictoriamente nada dice de las mujeres que además de explotadas como trabajadoras fueron explotadas como prestadoras de servicios sexuales y como reproductoras. Y las mujeres que no se prestaban a tales abusos estaban vinculadas, como Spooner, a un hombre dominante a través del cual podían acceder a los recursos. O de lo contrario, perdían su categoría social. Digamos que la esclavitud en el filme nunca se contempla como un tema de género, sino que se mezcla el sufrimiento de hombres y mujeres como esclavos.

En la película vemos, por un lado, cómo Spooner se muestra crítica ante su propio pensamiento, pero es un pensamiento, después de todo, formado dentro de la tradición patriarcal por lo que traslada al ideal masculino todas sus ideas y pasiones para que sea él quien actúe activamente. De modo que Spooner contempla la victoria del héroe legislativo mientras Wilbeforce participa en dar una visión, un orden, soluciones. Por otro lado, Wilbeforce tiene una visión humanitaria de los hechos y defiende a los esclavos pero, a pesar de ello, su visión del mundo sigue estando controlada por un sistema patriarcal bien delimitado. Así, aunque Wilbeforce lucha con esfuerzo y valor contra la comercialización de los esclavos paradójicamente no lo hace contra la explotación de la sexualidad de las mujeres, es decir, sus capacidades y servicios sexuales y reproductivos, que se habían convertido en una mercancía mucho antes que el comercio de esclavos de Gran Bretaña. Claude Lévi-Strauss, a quien debemos el concepto de “intercambio de mujeres” (1997: 127) habla de la cosificación de las mujeres que se produjo a consecuencia de lo primero. Pero lo que se cosifica y se convierte en una mercancía no son las mujeres. Lo que se trata así es su sexualidad y su capacidad reproductiva. La distinción es importante; la mujer, al igual que los hombres, tienen elección y poder de actuación, pero una parte de su cuerpo estaba controlada por otros.

Además de estar en desventaja física, eran reprimidas psicológicamente de una manera muy especial de forma que las mujeres de clase social alta aceptaban sin inconvenientes su papel en el sistema patriarcal. Que la mujer pueda acceder a los espacios políticos y de gobierno no ha sido un hecho, sino un proceso, y además un proceso lento a causa de la existencia de lo que podemos llamar “cultura política discriminatoria” en gobiernos y partidos. La escasa valoración de las capacidades y aportaciones de la mujer al ejercicio político provocó que ésta no tuviera derecho al sufragio hasta el 1918 –casi una centuria después de conseguir la abolición de la esclavitud- siempre y cuando fuesen mayores de treinta años. El derecho femenino al voto en igualdad al masculino no se consiguió hasta 1928, casi 100 años después de la emancipación de los esclavos.

## 3. DE WILBEFORCE A LA ESCLAVITUD CONTEMPORÁNEA: LA ECONOMÍA GLOBAL

Wilbeforce representa el héroe legislativo que lucha por la dignidad de su país, porque no se podía consentir la esclavitud en una civilización tan desarrollada como era Gran Bretaña. Y por ello se atrevió a defender el trato igualitario delante de los demás políticos en la Cámara de los Comunes. Hoy en día, en cambio, la esclavitud debe esconderse,

se ignora y, aunque en el fondo todo el mundo esté al corriente de lo que sucede, otra cosa muy distinta es que un político actual reconozca públicamente la existencia de la esclavitud. Dicho de otro modo, si la esclavitud se sigue produciendo es porque los gobiernos nacionales hacen "la vista gorda". Entonces, si no existe ninguna ley que ampare al débil, ¿qué sentido tiene en nuestro tiempo un héroe guerrero o militarista?; ¿cuáles son los ideales que defienden para que la guerra tenga sentido?. Lo que es necesario es un héroe o heroína (ahora que la mujer tiene un lugar entre los asientos del Parlamento) que cambie las leyes para ampliar la responsabilidad y la culpabilidad; unas nuevas leyes que contemplen delitos como la conspiración para la esclavitud o el lucro mediante la explotación de personas.

En la película algo que queda bien reflejado es el factor económico como justificación y razón de la existencia de la esclavitud. Hoy día, son también las fuerzas económicas y sociales las que sostienen la esclavitud. Por ello, a pesar de que veamos una diferencia clara entre antigua y nueva esclavitud, el objeto de discurso no ha cambiado nada en casi doscientos años; sigue siendo el control absoluto de una persona para explotarla económicamente. Lo que ocurre es que cuando hablamos de esclavitud nos imaginamos *El Madagascar* [4] lleno de negros que zarpan hacia el Nuevo Mundo para trabajar en los campos de caña. Pero el comercio ha evolucionado desde entonces y se ha vuelto invisible mediante falsos contratos de trabajo y falsos visados. Es decir, la esclavitud se oculta y se legitima mediante los sistemas de relaciones laborales actualmente en vigor. La esclavitud contemporánea es una *relación de dominio* desde el punto de vista económico. Kevin Bales [5] define al esclavo como "persona retenida mediante violencia o amenazas para ser explotada económicamente" (2000: 9). Esta definición nos permite englobar múltiples formas de esclavitud, desde los esclavos domésticos, la prostitución, trabajos forzados o falsos contratos de trabajos.

Michael Apted, como anuncié anteriormente, cree en el poder de la política para cambiar el mundo y es por eso por lo que aboga por un héroe legislativo, alejado de la violencia. Asimismo, Apted defiende la política como el arma idónea para curar los abusos sociales pero a su vez es la política y la justicia lo que está corrompida por el sistema económico global. Por ello reivindica un modelo de héroe legislativo honesto y, sobre todo, cristiano que lucha hasta los últimos días de su vida por conseguir un mundo mejor.

#### 4. CONCLUSIONES: LA REIVINDICACIÓN DEL HÉROE LEGISLATIVO

Por supuesto, mucha gente piensa que la esclavitud ya no existe pero, el sociólogo Kevin Bales calcula que "en la actualidad hay más de veintisiete millones de esclavos, una cantidad superior al total de africanos que fueron trasladados a América durante el tráfico trasatlántico de esclavos" (2000: 11). Por ello, tiene sentido que Michael Apted realice una película que, aunque basada en 1830, pueda proponernos una esperanza respecto a la posibilidad de entablar conversaciones que relacionen la política, las experiencias personales y la vida pública con problemas sociales más amplios y sumamente actuales.

En las condiciones presentes, en donde la pobreza se extiende, en donde persisten profundas

desigualdades entre mujeres y hombres, en donde la discriminación hacia la mujer está presente en las actividades de mayor responsabilidad y poder, hace falta la perseverancia y voluntad de Wilbeforce. Porque aunque aún quede mucho por hacer con respecto a la esclavitud no resta mérito alguno al triunfo obtenido por el abolicionista William Wilbeforce. Es en un hombre como él en quien tenemos que pensar, según Apted, como ideal de nuestro tiempo. Wilbeforce consiguió acabar con la esclavitud legal. Ahora necesitamos un héroe o una heroína que acabe con la esclavitud ilegal. Necesitamos a alguien, que como Wilbeforce, transmita el valor de la justicia y el trato igualitario; un modelo heroico que sea noble sin ser sangriento, porque para poner fin a los abusos de los derechos humanos hay que mostrar, como William Wilbeforce, voluntad política.

Sin embargo, aunque creo bastante aceptable el modelo de héroe legislativo para nuestra sociedad actual, considero menos adecuado, e incluso peligroso, el lado religioso que caracteriza a este héroe. Es inquietante, a mi juicio, que Apted represente el modelo del Mesías como "salvación nacional" para los problemas sociales puesto que debemos tener en cuenta que las películas son, como anuncia Guiroux, "vehículos de la memoria pública" (2002: 19), y actúan, por tanto, sobre las operaciones hermanadas del deseo y la nostalgia, no podemos esperar al Mesías, es decir, no podemos quedarnos de brazos cruzados y esperar que venga un solo hombre a salvarnos puesto que el poder político no está en manos de un solo hombre sino que concierne a todos los ciudadanos. Propongamos acciones colectivas.

#### REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- AMAZING GRACE. (2006). Color, 118', Reino Unido, Filmax. Director: Michael Apted. Guión: Steven Knight.
- BALES, KEVIN. (2000). *La Nueva esclavitud en la economía global*. Madrid: Siglo Veintiuno.
- GIL CALVO, ENRIQUE. (2006). *Máscaras masculinas: héroes, patriarcas y monstruos*. Barcelona: Anagrama.
- GERDA LERNER, A. (1990). *La creación del patriarcado*. Barcelona: Editorial Crítica.
- GUIROUX, HENRY A. (2002). *Cine y entretenimiento: Elementos para una crítica política del filme*. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica, S.A.
- LÉVI-STRAUSS. (1979). *Antropología estructural: mito, sociedad, humanidades*. México: Siglo XXI.

Title: *Amazing Grace*: William Wilbeforce, the vindication of the legal hero, and some solutions to contemporary slavery in a global economy.

Contacto: raquel-f.cobo@hotmail.com

#### NOTAS AL PIE

[1] *Amazing Grace* en LaHiguera.net: <http://www.lahiguera.net/cinemanía/pelicula/4689/comentario.php> [consultado el 13 de diciembre de 2010].

[2] Podemos aceptar la figura del Mesías ya que en la película William Wilbeforce no sólo es conocido por su lucha contra la esclavitud en el Imperio Británico, sino que en una escena de la película un abogado encargado de conseguir pruebas

fehacientes de la existencia de la esclavitud declara: "en Haití están impacientes por la liberación. Han oído hablar de tu trabajo... He visto como morían una mujer y su hija a palos en un campo de café, y luego, oí a esa misma mujer decirle a su hija que alguien vendrían del otro lado del mar para salvarlas. Decían que era el rey Wilbeforce". (minuto 129)

[3] Es la fe lo que le impulsa a la acción política, de ahí que en varias escenas de la película Wilbeforce repita e insista en que "Dios hizo a los hombres iguales".

[4] Es un barco de mercancías de esclavos que aparece en una escena de la película donde Wilbeforce les dice a un grupo de políticos y sus esposas: "Señoras y caballeros éste es un barco de esclavos. Acaba de regresar de las Indias, donde dejó a doscientos hombres, mujeres y niños en Jamaica. Cuando salió de África había seiscientos a bordo, el resto murieron de desesperación o enfermos" (minuto 53).

[5] Kevin Bales es profesor del Instituto Roehampton en la Universidad de Surrey (Inglaterra), y es el mayor experto en esclavitud contemporánea.